

Confusió al voltant d'un judici

Els passats dies 22 i 23 de setembre diversos mitjans de comunicació es van referir a la Prelatura de l'Opus Dei a propòsit d'un procés judicial (a París) en el qual una antiga alumna i després treballadora de l'Escola Dosnon (Catherine Tissier) acusava l'associació titular de l'Escola (anomenada ACUT) i a la mateixa Escola d'encobrir un treball professional sota la forma de pràctiques.

25/11/2011

Algunes d'aquestes informacions transmetien la impressió errònia que l'Opus Dei havia estat inculpat per la justícia francesa: desitjo aclarir, de nou, la falsedat d'aquest punt i recordar que el 16 de desembre de 2010 la justícia va desestimar definitivament totes les acusacions de la part civil contra l'Opus Dei.

Les úniques parts implicades en aquest judici són, per tant, Catherine Tissier, d'una banda, i l'Escola Dosnon / ACUT, de l'altra. L'acusació va sol·licitar el pagament d'una multa per part de l'Escola i el pagament d'una altra multa a ACUT. I sobre aquest punt, el jutge ha de dictar sentència el proper 24 de novembre.

No obstant això, el fet que CT hagi format part de l'Opus Dei i que l'Escola Dosnon ofereixi formació cristiana a les alumnes que ho desitgen, amb la col·laboració de sacerdots i persones de l'Opus Dei, ha provocat confusió sobre el punt en què es centrava el judici.

L'origen d'un malentès

L'origen està en la primera denúncia per part de CT al setembre 2001 a l'Escola Dosnon i l'Opus Dei per "abús de debilitat" i "condicions de treball contràries a la dignitat humana".

La justícia francesa va assumir la denúncia i va començar una investigació llarga i detallada com a conseqüència de les acusacions de la part civil (CT).

El 2010, després de 9 anys d'investigacions i després de l'estudi de nombrosos testimonis per

ambdues parts, la justícia francesa va declarar l'Opus Dei innocent.

Res d'allò que el demandant va al·legar contra l'Opus Dei va ser considerat veritable per la justícia francesa. Tampoc després que es recorregués la primera declaració de la justícia en aquest sentit davant la *Cour d'Appel de Paris*.

Aquesta Cort va confirmar que les acusacions de la demandant no tenien fonament: ni els aspectes mèdics, ni els aspectes financers, ni la presumpta ingerència en la seva vida privada, ni tampoc l'acusació de pressió sobre menors d'edat. La demandant va ser declarada no creïble, per les seves contradiccions.

En concret: acusacions i respostes de la justícia francesa

- Respecte a la seva salut i el tracte rebut en les seves circumstàncies mèdiques: la justícia francesa va

afirmar que a causa dels seus problemes de salut la demandant va rebre un tracte preferencial per part del seu ocupador (ACUT) en el seu horari i tasques en la feina, que va ser seguida de prop pels metges del treball a causa de les seves moltes recaigudes i que va poder -i de fet ho va fer- consultar tots els metges que ella va voler.

- Respecte a la remuneració: la demandant va ser pagada normalment per la feina i la seguretat social va ser coberta periòdicament.

- Sobre la relació de ACUT amb l'Opus Dei: segons el que determina la policia, es va confirmar l'autonomia financera de ACUT (Titular de l'associació de l'escola hotelera Dosnon).

- Es va confirmar que Catherine Tissier no va ser membre de l'Opus

Dei fins als 18 anys i que ella sempre va gaudir d'una llibertat total.

- Restava per aclarir una qüestió que va sortir durant la recerca: si les pràctiques d'hoteleria que les alumnes de l'Escola realitzaven en aquesta època podrien considerar-se "treball dissimulat", figura condemnada pel dret penal francès.

El cas, doncs, considerat per un tribunal penal a París els passats 22 i 23 de setembre es refereix a una qüestió de dret laboral: es posa en dubte la legalitat de les pràctiques de l'Escola i s'acusa a dos representants d'aquesta i a un titular de l'Associació ACUT. No s'interpel·lava a l'Opus Dei.

Tanmateix, tot i la clara posició de la justícia respecte l'Opus Dei, durant el recent judici, l'advocat de la demandant va seguir centrant el seu argument en un *mise en cause de* l'Opus Dei, amb un gran ressò, per aquest motiu, en l'opinió pública.

Al final del judici, la fiscalia va sol·licitar una multa per a les dues persones responsables de l'escola Dosnon així com per l'entitat gestora de l'associació. Pel que fa a les qüestions essencials de l'estatut de les pràctiques escolars hom pot trobar informació detallada en <https://www.ecole-dosnon.com/Audience-devant-le-tribunal>.

La defensa va sol·licitar l'absolució per considerar que una escola de formació professional no funciona com una empresa: els cursos i pràctiques professionals són part del pla d'estudis de cada estudiant de l'escola d'hostaleria. La decisió final s'espera per al 24 de novembre.

Com he fet cada vegada que he hagut de referir-me a aquest cas, manifesto de nou el meu respecte per la persona de Catherine Tissier i pel dolor que expressa en les seves intervencions públiques, i el meu

desig d'ajudar. Al mateix temps, vull recalcar el meu suport i solidaritat especialment cap a les dues directives de l'Escola, que des del 2002 fins al dia d'avui, vénen suportant falses acusacions, ja desestimades per la Justícia. La reiterada interpel·lació de Catherine Tissier a les acusacions ja desestimades és l'únic motiu pel qual ara em veig obligada a aclarir aspectes que fan referència a la seva persona, per evitar una confusió més gran en l'opinió pública, i especialment entre els centenars de milers de persones que participen en les activitats de formació cristiana que l'Opus Dei ofereix arreu del món.

Béatrice de la Coste, Oficina
d'informació de l'Opus Dei a França

pdf | document generat
automàticament des de [https://
dev.opusdei.org/ca-es/article/confusio-
al-voltant-dun-judici/](https://dev.opusdei.org/ca-es/article/confusio-
al-voltant-dun-judici/) (07/08/2025)