

13. ¿Quiénes fueron los evangelistas?

Una de las 50 preguntas frecuentes sobre Jesucristo y la Iglesia, respondidas por un equipo de profesores de Historia y Teología de la Universidad de Navarra.

19/05/2016

Libro 50 preguntas sobre Jesucristo y la Iglesia

[Gratis en iTunes iBooks](#) - [Gratis en Amazon Kindle](#) - [Gratis en Google Play Books](#)

[Descargar ePub](#) - [Descargar Mobi](#) -
[Descargar PDF](#)

Lo importante de los evangelios es que nos transmiten la predicación de los Apóstoles, y que los evangelistas fueron Apóstoles o varones apostólicos (cfr *Dei Verbum*, n. 19). Con esto se hace justicia a lo recibido por la tradición: los autores de los evangelios son Mateo, Juan, Lucas y Marcos. De estos, los dos primeros figuran en las listas de los doce Apóstoles (Mt 10,2-4 y paralelos) y los otros dos figuran como discípulos de San Pablo y San Pedro, respectivamente. La investigación moderna, al analizar críticamente esta tradición, no ve grandes inconvenientes en la atribución a Marcos y a Lucas de sus respectivos evangelios; en cambio, analiza con ojos más críticos la autoría de Mateo y de Juan. Se suele afirmar que esta

atribución lo que pone de manifiesto es la tradición apostólica de la que provienen los escritos, no que ellos mismos fueran los que escribieron el texto.

Lo importante, por tanto, no es la persona concreta que escribiera el evangelio sino la autoridad apostólica que estaba detrás de cada uno de ellos. A mediados del siglo II, San Justino habla de las “memorias de los apóstoles o evangelios” (Apología, 1,66, 3) que se leían en la reunión litúrgica. Con esto, se dan a entender dos cosas: el origen apostólico de esos escritos y que se coleccionaban para ser leídos públicamente. Un poco después, en el mismo siglo II, otros escritores ya nos dicen que los evangelios apostólicos eran cuatro y solo cuatro. Así, Orígenes: “La Iglesia tiene cuatro evangelios, los herejes muchísimos, entre ellos uno que se ha escrito según los egipcios, otro según los

doce apóstoles. Basílides se atrevió a escribir un evangelio y ponerlo bajo su nombre (...). Conozco cierto evangelio que se llama según Tomás y según Matías; y leemos otros muchos” (*Hom. I in Luc.*, PG 13,1802). Expresiones semejantes se encuentran en San Ireneo que, además, añade en cierto lugar: “El Verbo artesano del Universo, que está sentado sobre los querubines y que todo lo mantiene, una vez manifestado a los hombres, nos ha dado el *evangelio cuadriforme*, evangelio que está mantenido, no obstante, por un sólo Espíritu” (*Contra las herejías*, 3,2,8-9). Con esta expresión —evangelio cuadriforme—, pone de manifiesto una cosa muy importante: El evangelio es uno, pero la forma quádruple. La misma idea se expresa en los títulos de los evangelios: sus autores no vienen indicados, como otros escritos de la época, con el genitivo de origen («evangelio de...») sino con la

expresión *kata* («evangelio según...»). De esta forma, se señala que el evangelio es uno, el de Jesucristo, pero testimoniado de cuatro formas que vienen de los apóstoles y los discípulos de los apóstoles. Se señala así también la pluralidad en la unidad.

Bibliografía

G. Segalla, *Panoramas del Nuevo Testamento*, Verbo Divino, Estella 2004;

P. Grelot, *Los evangelios*, Verbo Divino, Estella 1984;

R. Brown, *Introducción al Nuevo Testamento*, Trotta, Madrid 2002;

V. Balaguer (ed), *Comprender los evangelios*, Eunsa, Pamplona 2005;

M. Hengel, *The four Gospels and the one Gospel of Jesus Christ: an investigation of the collection and*

origin of the Canonical Gospels,
Trinity Press International,
Harrisburg 2000.

Vicente Balaguer

.....

pdf | Documento generado
automáticamente desde [https://
dev.opusdei.org/es/article/13-quienes-
fueron-los-evangelistas/](https://dev.opusdei.org/es/article/13-quienes-fueron-los-evangelistas/) (07/08/2025)