

41. Jesu li su mogli ukrasti Isusovo tijelo?

54 pitanja i odgovora o Isusu Kristu, pripremljenih od tima katoličkih teologa sa sveučilišta Navarra. Ovo je pitanje br. 41: „Jesu li su mogli ukrasti Isusovo tijelo?”

13.11.2009.

Prethodna pitanja

Oni kojima izaziva osjećaj nelagodnosti tvrdnja da je Isus uskrsnuo i da je pronađen grob

prazan gdje je bio položen, prva stvar na koju pomisle da je netko ukrao njegovo tijelo. (usp. Mt. 28, 11-15).

Ploča pronađena u Nazaretu sa napisanim carskim ukazom koji podsjeća na potrebu poštivanja nepovredivosti grobova svjedoči da su bili izazvani veliki nemiri u Jeruzalemu, nestankom tijela nekog Nazarećanina oko godine 30 po.kr.

Međutim, sama činjenica pronalaženja praznog groba, ne spriječava pomisao da je tijelo bilo ukradeno. Usprkos toga, napravila je takav utjecaj na svete žene i Isusove učenike koji su došli na grob, čak i prije nego što su vidjeli Isusa opet živoga , bio je to prvi korak priznanju da je uskrsnuo.

U evanđelju po Svetom Ivanu precizno je ispričano kako je sve pronađeno. Rečeno je, kada su Petar i Ivan čuli što im je Marija govorila,

izašao je Petar s drugim učenikom, te se zaputiše na grob :“Obojica su trčala, ali je drugi učenik brže trčao od Petra pa prije došao na grob. On se nadviri i opazi plahtice gdje leže, ali ipak ne uđe unutra. Uto stigne i Šimun Peter za njim te uđe u grob i vidje plahtice kako leže i ručnik što bijaše Isusu oko glave. Ručnik nije ležao skupa s plahticama, već napose smotan na jednom mjestu . tada uđe i drugi učenik – onaj što je prvi došao na grob – te vidje i vjerova“ (Iv 20, 3-8).

Riječi kojima se koristi evanđelista za opis onog što su Petar i on vidjeli u praznom grobu izražavaju živim realizmom njihov dojam koji ih je potaknuo da su mogli razmišljati. Na ulazu je nastalo iznenadenje, pronalaskom plahti. Ako bi netko ušao da ukloni leš, da li bi se zadržavao sa skidanjem plahti da odnese samo tijelo? Čini se nelogično. No, osim toga, ručnik je i dalje

smotan kao što je bio u petak popodne oko Isusove glave. Plahte su stajale kako su bile ostavljene omatajući Isusovo tijelo, ali sada nisu omotavale ništa pa su bile „poravnate“, udubljene , kao da je Isusovo tijelo otišlo i napustilo ih neraspremljene prolazeći kroz njih. I ima još više iznenađujućih činjenica u opisu onoga što su vidjeli. Kada je tijelo obavijeno, prvo se omota ručnik oko glave, a onda cijelo tijelo i glava se zamotavaju u platno. Ivanova predaja potvrđuje da je platno u grobu ostalo "na istom mjestu kao i prije," te je , sačuvalo isti položaj kao kada je tamo bilo Isusovo tijelo.

Opis u evanđelju pokazuja sa velikom preciznošću ono o čemu su razmatrala dva zapanjena apostola. Bilo je ljudski neobjasnjivo odsustvo tijela Isusova. Bilo je fizički nemoguće da ga je netko ukrao, jer za izvaditi ga iz mrtvačke plahte,

trebalo je odmotati plahte i ručnik i oni bi ostali tamo izgužvani. Ali oni su imali pred svojim očima plahte i ručnik, kako su i bili kada su tamo ostavili tijelo Učitelja, u petak popodne. Jedina je razlika da Isusovog tijela više nije bilo. Sve drugo je ostalo na svom mjestu.

Do te mjere su im bili značajni ostaci koje su pronašli u praznom grobu , da su im na neki način učinili smisao Gospodinovog uskrsnuća. Dakle „vidješe i povjerovaše,,.

Bibliografía: M. Balagué, «La prueba de la Resurrección (Jn 20,6-7)»: *Estudios Bíblicos* 25 (1966) 169-192; Francisco Varo, *Rabí Jesús de Nazaret* (B.A.C., Madrid, 2005) 197-201.

Francisco Varo

pdf | document generated
automatically from [https://
dev.opusdei.org/hr-hr/article/41-jesu-lis-su-mogli-ukrasti-isusovo-tijelo/](https://dev.opusdei.org/hr-hr/article/41-jesu-lis-su-mogli-ukrasti-isusovo-tijelo/)
(7.08.2025.)